

**Аналіз стану здійснення судочинства,  
звернення до виконання та виконання судових  
рішень, постановлених Заводським районним судом  
м. Запоріжжя у 1 півріччі 2014 року**

Аналіз роботи суду за 1 півріччя 2014 рік проводиться з метою встановлення стану здійснення судочинства Заводським районним судом м. Запоріжжя, встановлення навантаження по надходженню до суду справ та матеріалів, якості та оперативності їх розгляду, а також з метою вивчення помилок, які допускаються при розгляді справ та виконанні судових рішень.

**ОБСЯГ РОБОТИ СУДУ**

Усього в провадженні суду в першому півріччі 2014 року перебувало 3738 справ та матеріалів різних категорій що на 222 справ (6,3% ) справ більше ніж у першому півріччі 2013 року ( 3516 справ). Закінчено провадженням 3385 справ, що на 320 справ ( 10,4 %) більше ніж в 2013р. Отже й залишок нерозглянутих справ на кінець першого півріччя 2014р. становить 353 справи (9,4% від загальної кількості справ, що перебували в провадженні суду), що на 98 (21,7%) справ менше ніж у 1 півріччі 2013р.

Таблиця 1

	Кіль-кість за 1 півр. 2013р.	% від загальної кількості	Кіль-кість за 1 півр. 2014р.	% від загальної кількості	Динаміка змін	
					Абс.	%
Перебувало в провадженні справ	<b>3516</b>	X	<b>3738</b>	X	+222	+6,3
Закінчено провадженням	<b>3065</b>	87,2	<b>3385</b>	90,6	+320	+10,4
Залишок нерозглянутих справ	<b>451</b>	12,8	<b>353</b>	9,4	-98	-21,7

Як видно з таблиці 1 надходження справ до суду на розгляд як і їх розгляд збільшився , а залишок справ всіх категорій на кінець 1 півріччя 2014 року зменшився на 21,7% в порівнянні із залишком справ на кінець 1 півріччя 2013 року.

## Надходження до Заводського райсуду справ та матеріалів по категоріям.

Таблиця 2

	Надійшло протягом 1 півріччя 2013 р.	Надійшло протягом 1 півріччя 2014 р.	Динаміка змін 2013-2014		Питома вага		Усього перебувало в провадженні в 1 півріччі	
			Абс.	%	2013 (%)	2014 (%)	2013	2014
Кримінальні( 1)	579	649	+70	+12,1	18,2	18,6	658	688
Цивільні (2)	1675	2059	+384	+22,9	52,8	59,1	1878	2237
Адміністративні справи (КАС)	49	61	+12	+24,5	1,6	1,8	55	68
Справи про адміністративне правопорушення (3)	870	713	-157	-18,0	27,4	20,5	925	745
Усього	3173	3482	+309	+9,7	X	X	3516	3738

(1)-В порядку ст.. 232 КПК та матеріали

(2)- Позовних заяв, заяв, скарг, матеріалів.

(3) – та матеріали в порядку виконання.

Аналізуючи таблицю 2 вбачається збільшення надходження до суду цивільних справ та матеріалів – на 309 справ більше ніж в першому півріччі 2013р., збільшення надходження кримінальних справ та матеріалів – на 70 і адміністративних справ ( КАС) – на 12. Зменшилось надходження лише справ про адміністративне правопорушення – на на 157.

### **КРИМІНАЛЬНІ СПРАВИ.**

На розгляді суду протягом 1 півріччя 2014 року знаходилось відповідно до положень КПК України ( в редакції 1960 року) 15 кримінальних справ. З них закінчено провадження - 5 . Залишок цих справ на кінець 1 півріччя 2014 року становить – 10 кримінальних справ.

На розгляді суду протягом 1 півріччя 2014 року знаходилось відповідно до положень КПК України ( в редакції 2012 року) 243 кримінальних проваджень. З них закінчено провадження - 203 . Залишок цих справ на кінець 1 півріччя 2014 року становить – 40 кримінальних проваджень.

Отже усього в провадженні суду в першому півріччі 2014 року перебувало 258 кримінальних справ ( проваджень), що на 12 справ ( 4,9 % ) більше ніж у першому півріччі 2013року ( 246 справ).

На 12 справ збільшилось надходження кримінальних ппроваджень, на 33 справи більше закінчено провадженням. А отже і залишок справ на кінець звітного періоду зменшився на 21 справу.

Із 208 кримінальних справ ( проваджень) , які розглянуто :

- постановлено вирок – 161, в тому числі 2 вироки суду відносно 2 неповнолітніх засуджених ;
- відмовлено в затвердженні угоди та повернуто прокурору – 4;

- закриття провадження у справі – 30 , в тому числі 1 справа стосовно одного неповнолітнього;
- застосування мір виховного провадження – 1, в тому числі 1 вирок суду відносно 1 неповнолітнього;
- Застосування мір медичного характеру – 1;
- повернуто на додаткове розслідування – 2;
- повернуто прокурору – 6;
- направлено за підсудністю – 3 справи, в тому числі 1 справа щодо 1 неповнолітнього неповнолітнього.

Таблиця 3

	Кількість за 1 півріччя 2013р	% від загальної кількості	Кількість за 1 півріччя. 2014р.	% від загальної кількості	Динаміка	
					Абс.	%
Перебувало в провадженні справ, усього	<b>246</b>	X	<b>258</b>	X	+ 12	+ 4,9
Закінчено провадженням	<b>175</b>	71,1	<b>208</b>	80,6	+33	+18,9
Залишок нерозглянутих справ з них:	<b>71</b>	28,9	<b>50</b>	19,4	-21	- 29,6
Зупинено провадженням	<b>16</b>	6,5	<b>14</b>	5,4	-2	- 12,5
Не розглянуто понад 6 міс	<b>8</b>	3,3	<b>2</b>	0,8	-6	-75
Не розглянуто понад 1 рік	<b>6</b>	2,4	<b>1</b>	0,4	-5	-83,3
Не розглянуто понад 2 роки	<b>2</b>	0,8	<b>0</b>	0	-2	x

**Також, за 1 півріччя 2014 рік в провадженні суду знаходились інші справи та матеріали в порядку кримінального судочинства:**

Слід зазначити, що визначаючи навантаження, апеляційним судом не береться до уваги, що крім вищевказаних справ, суди розглядають ще матеріали, які впливають з кримінальних правовідносин і на вирішення яких витрачається певний час

**матеріалів за поданнями слідчих органів та скаргами на їх дії:**

Всього знаходилось в провадженні 296 матеріалів за поданнями слідчих органів , що на 48 ( 19,4 %) більше ніж за аналогічний період 2013 року ( 248 матеріалів) та 21 скарга на дії слідчих органів, що на 3 ( 16,7 %) скарги більше ніж за аналогічний період 2013 року (18 скарг на дії слідчих органів).

Усього розглянуто 292 матеріалів за поданнями слідчих органів ( 98,6 %). Залишок -4 матеріали ( 1,4%), а також розглянуто 21 скаргу на дії слідчих органів. Залишок нерозглянутих скарг відсутній.

### Матеріалів за поданнями та клопотаннями в порядку виконання вироку:

Всього знаходилось в провадженні 113 справ, що на 33 ( 22,6 %) справ більше ніж за аналогічний період 2013 року ( 146 справ).

Розглянуто – 102 справ ( 90,3 %), залишок - 11справ ( 9,7 %);

Таблиця 4 Матеріали по кримінальним справам

Рік	Категорії справ	Перебувало в провадженні	Закінчено провадженням	Залишок
1 півріччя 2013р.	Подання органів досудового слідства про обрання запобіжного засобу, подовження терміну тримання під вартою, обшук та огляд житла, оскарження дій та рішень правоохоронних органів	266	265	1
	матеріалів в порядку виконання вироків	146	133	13
	<b>Усього</b>	<b>412</b>	<b>398</b>	<b>14</b>
1 півріччя 2014р.	Подання органів досудового слідства про обрання запобіжного засобу, подовження терміну тримання під вартою, обшук та огляд житла; оскарження дій та рішень правоохоронних органів	317	313	4
	матеріалів в порядку виконання вироків	113	102	11
	<b>Усього</b>	<b>430</b>	<b>415</b>	<b>15</b>

### Постановлення виправдувальних вироків.

Протягом 1 півріччя 2014 року виправдувальні вироків не виносились.

Станом на 01.07.2014 року за результатами розгляду справи в суді було звільнено з-під варті 4 особи , у тому числі:

у зв'язку зі звільненням засуджених від відбування покарання з випробуванням (ст.. 75 КК) - 3 особи , а саме:

- № 1-кп/332/114/14 відносно Клеменчук Д.О. за 307ч2, 309ч2 КК України;
- № 1-кп/332/188/14 відносно Кисленко С.В. за ст. 307ч2 КК України;
- № 1-кп/332/220/14 відносно Касьяненко А.А. за ст.. 307ч2 КК України.

у зв'язку із застосуванням покарання у вигляді штрафу - 1 особа:

- № 1-кп/332/90/14 відносно Герасименко О.В. ст.. 185ч2 КК України.

Взято під варту - 4 особи.

### **Строки призначення справ.**

Випадків порушення термінів призначення справ до попереднього розгляду та до судового розгляду, судом не виявлено.

## РОЗГЛЯД КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВ ВІДНОСНО НЕПОВНОЛІТНІХ.

Під час вивчення кримінальних справ та даних судової статистики встановлено, що у 1 півріччі 2014 року у провадженні Заводського районного суду м. Запоріжжя знаходилось 5 кримінальних справи щодо 5 неповнолітніх осіб, що на 4 ( 44,4 %) кримінальних справ та на 4 ( 44,4 %) особи менше, ніж за даними аналогічного періоду 2013 року (9 кримінальних справ щодо 9 неповнолітніх осіб).

Даний показник вказує на тенденцію зменшення випадків скоєння злочинів за участю неповнолітніх. .

Залишок нерозглянутих кримінальних справ про злочини вчинені неповнолітніми на 01.07.2014 року - відсутній

### **За результатами розгляду кримінальних справ відносно неповнолітніх**

- засуджено - 2 кримінальні справи відносно 2 осіб;
- справу закрито - 1 кримінальна справа відносно 1 особи;
- застосовано міри виховного характеру – 1 кримінальна справа відносно 1 особи;
- направлено за підсудністю - 1 кримінальна справа відносно 1 особи.

Судді Заводського районного суду при розгляді справ відносно неповнолітніх та призначенні їм покарання дотримуються принципів законності, справедливості, обґрунтованості та індивідуалізації покарання, враховуючи, що метою покарання неповнолітніх засуджених є їх виправлення, виховання та соціальна реабілітація.

При розгляді справ зазначеної категорії судді додержуються вимог глави 38 ст. ст.484-502 КПК України щодо повідомлення про розгляд справи законних представників неповнолітніх підсудних, службу та міліцію у справах неповнолітніх. Випадків розгляду справ про злочини скоєні неповнолітніми без участі захисника і законного представника не було.

Судді місцевого суду під час розгляду справ виважено підходять до вирішення питання про обсяг доказів, які підлягають дослідженню в судовому засіданні, тільки переконавшись у тому, що підсудний правильно розуміє зміст фактичних обставин, які не оспорується, за відсутності сумнівів щодо добровільності й істинності його позиції, а також за умови, що підсудний усвідомлює неможливість у подальшому оспорити фактичні обставини в апеляційному порядку.

Випадків порушення місцевим судом прав неповнолітніх при розгляді справ не встановлено.

Під час проведення узагальнення встановлено, що у кримінальних справах відносно неповнолітніх в апеляційному порядку вироки не оскаржувались.

## ОПЕРАТИВНІСТЬ РОЗГЛЯДУ КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВ.

При аналізі кількості справ, не розглянутих судом понад встановлений законом строк, видно, що кількість не розглянутих справ понад 6 місяців, 1 рік та понад 2 роки має тенденцію до зменшення .

### **На 01.07.2014 року не розглянуто понад:**

від 6 місяців до 1 року - 2 справи відносно 3 особи, що на 6 справ менше ніж за аналогічний період 2013 рок (8 справ)

від 1 року до 2-х років – 1 справа відносно 1 особи , що на 5 справ менше ніж за аналогічний період 2013 року ( 6 справ) ,

понад 2 роки – показники відсутні, а за аналогічний період 2013 року – 2 справи

В провадженні Заводського районного суду м.Запоріжжя станом на 01 липня 2014 року відсутні справи по яким обвинувачувані, тримаються під вартою понад 6 місяців і більше.

Станом на 01 липня 2013 року перебуває на розгляді 3 справи не розглянутих понад строки , а саме:

Список кримінальних справ, які знаходяться в провадженні суддів Заводського районного суду м. Запоріжжя понад 6 місяців та понад 1 рік з останніми датами відкладення та призначення до слухання станом на 30.06.2014р.

Таблиця № 5

№ з/п	Номер справи, дата надходження,	У відношенні кого та за якою статтею КК України, запобіжний захід	Дата призначення	Рух справи, причини відкладення	Суддя
<b>Понад 6 місяців</b>					
1	332/4652/13-к 1-кп/332/8/14 09.09.2013	Лисенко О.С. ч.3 ст. 185 КК України, запобіжний захід – домашній арешт	23.05.14  22.07.14	Винесено ухвалу про заміну обвинуваченому запобіжного заходу, слухання справи відкладено через неявку потерпілого <i>В період з 02.06.14 р. по 18.07.14 р. слухання справи не призначалось у зв'язку з тим, що суддя Федоренко О.І. знаходиться у відпустці</i>	Федоренко О.І.
2	ЄУ 332/5772/13-к 1-кп/332/11/14 07.11.2013	Жигілій К.К. та Норманія В.В. за ч. 1 ст. 125, ч. 2 ст. 185, ч. 1 ст. 383 КК України	16.06.14	Слухання справи відкладено на 11-30 годину 31.07.14 у зв'язку з неявкою обвинуваченого норманія В.В. винесено постанову про привід	Марченко Н.В.
<b>Понад 1 рік</b>					
3	332/3115/13-к 1-кп/332/2/14 26.04.2013	Науменко Р.В. ч. 1 ст. 366, ч. 3 ст. 364 КК України Запобіжний захід - не обрано	21.05.14  24.07.14	Слухання справи відкладено через неявку потерпілого <i>В період з 02.06.14 по 18.07.14 слухання справи не призначалось у зв'язку з тим, що суддя Федоренко О.І. знаходиться у відпустці</i>	Федоренко О.І.

Протягом звітнього періоду, з 01 січня 2014 року по 30 червня 2014 року, по кримінальним справам нараховано 16 факти відкладення розгляду кримінальних справ, з них:

- хвороба підсудного- 2 ;
- неявка підсудного – 2;
- неявка захисника - 1 ;
- доручено виконати певні дії (ст.315-1КПК України)- 1 ;
- інші підстави – 10:

Протягом звітнього періоду, з 01 січня 2014 року по 30 червня 2014 року, по кримінальним провадженням нараховано 165 фактів відкладення розгляду кримінальних справ, з них:

- нездійснення доставки до суду обвинувачуваного, який тримається під вартою – 2
- неприбуття обвинувачуваного – 17;
- неприбуття прокурора – 6;
- неприбуття захисника -2;
- неприбуття свідків, потерпілих – 32;
- зміна обвинувачення – 3;
- підготовка захисту обвинувачення від змуненого чи додаткового обвинувачення - 1
- інші підстави – 102.

Наведені показники свідчать, що основними чинниками, що потягли відкладення розгляду справ та негативно вплинули на стан оперативності розгляду справ є неявка до суду потерпілих та свідків та відкладення розгляду справи з інших причин.

Основними причинами неявки до суду потерпілих та свідків у першому півріччі 2014 року були: хвороба, невчасне отримання судових повісток, за сімейними обставинами, знаходження за межами міста, а також відсутність у них бажання з'являтися до суду.

Найбільш поширені причини відкладення розгляду кримінальних справ з інших причин що становить- 10, а саме:

1. Клопотання підсудного - 1
2. Суддя в нарадчій кімнаті – 1
3. Клопотання потерпілого – 4
- 4 Виклик свідків – 1
- 5 Неявка адвоката - 1
6. Суддя на лікарняному – 1
7. Витребування доказів - 1

а кримінальних проваджень – 102, а саме:

1. Клопотання підсудного -10
2. Суддя на лікарняному – 3
3. Суддя в нарадчій кімнаті – 13
4. Клопотання захисника – 14
5. Підготовка до судових дебатів – 1
6. Виклик свідків – 13
7. Клопотання прокурора – 17
8. Зайнятість судді в іншому процесі -4
- 9 У зв'язку з витребуванням доказів – 11
- 10 Уточнення обвинувачу вального акту – 1
- 11 Видалення судді до нарадчої кімнати – 4
- 12 Клопотання потерпілого - 2
- 13 Перерва - 5
- 14 Суддя на семінарі – 2

## 15 Вимкнення електроенергії - 2

Чинником, який впливає на оперативність розгляду справ, є також неякісне досудове слідство, у зв'язку з чим виникає необхідність усунення недоліків досудового слідства, що покладено на суди.

До причин, які впливають на стан здійснення правосуддя негативно і усунення яких не залежить від суду, слід віднести неналежне виконання своїх функціональних обов'язків працівників районних відділів УМВС України в Запорізькій області при виконанні приводів потерпілих, свідків, відсутність належного контролю з боку органів прокуратури, також несвоєчасною доставкою відділами зв'язку поштової кореспонденції.

Діяльність Заводського районного суду м. Запоріжжя у першому півріччі 2014 році в цілому здійснювалася відповідно до конституційних засад судочинства і була спрямована на забезпечення захисту прав громадян, інтересів суспільства і держави та підвищення ефективності функціонування незалежного і неупередженого суду.

Для своєчасного розгляду зазначених кримінальних справ за період з 01 січня 2013 року по 01 липня 2014 року Заводським районним судом Запорізької області вживалися процесуальні заходи:

- було винесено 26 ухвал про провід обвинувачуваного;
- було винесено 8 ухвал про провід потерпілих та свідків.

### **ЗВЕРНЕННЯ ДО ВИКОНАННЯ ВИРОКІВ (УХВАЛ, ПОСТАНОВ) ПО КРИМІНАЛЬНИМ СПРАВАМ ( ПРОВАДЖЕННЯМ).**

Проведеною перевіркою кримінальних справ встановлено, що вироки суду своєчасно звертаються до виконання. Грубих порушень діючого законодавства не встановлено.

Копія вироку суду вручається засудженому або виправданому в день проголошення вироку.

Протягом 1 півріччя 2014 року повідомлень про несвоєчасність надіслання розпоряджень про звернення вироку суду до виконання з Запорізького слідчого ізолятору не надходило.

### **Виконання вироків суду в частині призначення покарання у вигляді позбавлення волі, арешту.**

Відповідно до ст. 18 Кримінально-виконавчого кодексу України покарання у вигляді позбавлення волі на певний строк, довічне позбавлення волі виконують виправні колонії.

Після набрання вироків суду законної сили, в триденний строк суд надсилає розпорядженням про виконання вироку суду та копією вироку суду для долучення до особової справи засудженого до Запорізького слідчого ізолятору

До матеріалів кримінальних справ, згідно зі ст. 20 КВК України, адміністраціями виправних колоній своєчасно надсилаються повідомлення про прибуття засудженого до місця відбування покарання, які долучені до матеріалів кримінальних справ.

У 1 півріччі 2014 року 26 особи засуджено до покарання у вигляді позбавлення волі на певний строк.

На виконання в районні відділи ЗМУ УМВС України в Запорізькій області направлено 4 вироки на засуджених, які після набрання вироку законної сили повинні були взяті під варту, згідно покарання призначеного судом. Такі вироки виконано в установленій законом термін.



Але залишився невиконаний вирок від 03.12.2013 року відносно Гончаренко Дмитра Романовича згідно якого його засуджено за ст.. 307ч2 КК України до 6 років позбавлення волі з конфіскацією майна. Вирок набрав законної сили 18.03.2014 року й направлений на виконання 02.04.2014 року до Орджонікідзевського РВ.ЗМУ ГУ МВС України в Запорізькій області. До теперішнього часу відомостей про виконання до суду не надходило. 09.07.2014 року до Орджонікідзевського РВ ЗМУ направлено відповідне нагадування щодо виконання вказаного вироку.

**Виконання вироків суду в частині призначення покарання у вигляді виправних робіт, обмеження волі, громадських робіт, позбавлення права займати певні посади або займатися певною діяльністю, також відбування покарання особами, звільненими від відбування покарання з випробуванням.**

Відповідно до ст. 13 КВК України виконання зазначених видів покарання покладається на кримінально-виконавчі інспекції.

Після набрання вироком законної сили, відповідно до п. п. 16.1.9 – 16.1.15 Інструкції з діловодства у місцевому загальному суді, 2 копії вироку суду, довідка про набрання вироком законної сили та розпорядження про виконання вироку суду, з розпискою засудженого про явку до кримінально-виконавчої інспекції надсилається судом до кримінально-виконавчої інспекції за місцем проживання засудженого.

Якщо покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю призначено як додаткове покарання до арешту, обмеження волі, тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців або позбавлення волі на певний строк, виконання покарання покладається на адміністрацію арештного дому, кримінально-виконавчої установи, командування дисциплінарного батальйону, військової частини чи начальника гарнізону. Тому в ці органи разом з розпорядженням про виконання вироку, що набрав законної сили, надсилається додаткова копія вироку, яка після відбуття засудженим основного покарання або в разі умовно-дострокового звільнення чи заміни покарання більш м'яким надсилається в кримінально-виконавчу інспекцію за місцем проживання засудженого або військову частину за місцем служби засудженого.

Судом своєчасно звертаються вироки суду до виконання. Про отримання вироків суду та постановлення засуджених на облік відділами кримінально –виконавчих інспекцій своєчасно надсилаються повідомлення, які долучаються до матеріалів кримінальних справ.

У 1 півріччі 2014 року на виконання до відділів кримінально-виконавчих інспекції надіслано вироки відносно осіб засуджених до:

- на 60 осіб - вироки суду про звільнення від відбування покарання з випробуванням. ( ст.. 75,104КК України)
- на 49 особу - громадські роботи;
- на 2 осіб – арешт;
- на 1 особу – обмеження волі,
- 2 особи , до яких призначено додаткове покарання у вигляді конфіскації майна.
- 2 особи, до яких застосовано додаткове покарання у вигляді позбавлення військового, спеціального звання, рангу, чину або кваліфікаційного класу.

Випадків безпідставного повернення без виконання вироків суду не виявлено

## **Виконання вироків суду в частині призначення покарання у вигляді штрафу.**

У 1 півріччі 2014 року судом призначено покарання у вигляді штрафу 20 особам на загальну суму 183600 гривень.

Окрім добровільно сплачених штрафів залишились не виконані ( не сплачені штрафи) по 6 кримінальним провадженням . а саме:

1. № 1-кп/332/124/14 відносно Тищенко Михайла Володимировича, вирок від 04.04.2014р.набрав законної сили 05.05.2014р. (штраф - 850 грн. - не сплачено )
2. № 1-кп/ 332/40/14 відносно Должок Володимира Миколайовича, вирок від 12.02.2014 р. набрав законної сили 17.03.2014р. (штраф 510 грн. - не сплачено)
3. № 1-кп/332/90/14 відносно Герасименка Олексія Вікторовича вирок від 25.02.2014р. набрав законної сили 28.03.2014р. ( штраф - 510 грн. - не сплачено)
4. № 1-кп/332/7/14р відносно Руденка Миколи Миколайовича вирок від 15.01.2014 набрав законної сили 17.02.2014р. ( штраф - 510 грн. - не сплачено)
5. № 1-кп/332/59/14 відносно Зайцева Володимира Вікторовича, вирок від 05.02.2014 р. набрав законної сили 10.03.2014р. ( штраф - 510 грн. - не сплачено)
6. № 1-кп/332/73/14 відносно Синька Олександра Юрійовича вирок від 19.02.2014р. набрав законної сили 24.03.2014 ( штраф - 510 грн. - не сплачено )

## **Виконання вироків суду в частині майнових стягнень та конфіскації майна.**

### **Майнові стягнення.**

Виконання рішень суду в частині майнових стягнень відповідно до ст. 3 Закону України «Про виконавче провадження» покладено на Державну виконавчу службу

Відповідно до п. 16.1.21. Інструкції, у тих випадках, коли особа зобов'язана до відшкодування збитків, заподіяних злочином, виконавчі листи виписуються не пізніше трьох днів після набрання судовим рішенням законної сили або після повернення справи з апеляційної чи касаційної інстанцій.

Якщо відшкодування збитків покладено солідарно на декількох осіб, виконавчі листи виписуються за кількістю боржників з обов'язковим зазначенням у кожному виконавчому листі загальної суми, що підлягає стягненню, та всіх осіб, які зобов'язані відшкодувати збитки. Виконавчі листи нумеруються (N 1, N 2 і т.ін.).

До внесення змін до Інструкції з діловодства в місцевому загальному суді, виконавчі листи про стягнення матеріальної та моральної шкоди судом видавались за заявою стягувача, який пред'являв його до виконання до органів Державної виконавчої служби.

За 1 півріччя 2014 року судом по заяві стягувача видано 26 виконавчих листа про відшкодування шкоди завданої злочином.

Порушень строків звернення до виконання судових рішень з кримінальних справ не виявлено.

### **Конфіскація майна.**

Відповідно до ст. 48 КВК України та п. 16.1.7 Інструкції суд, який постановив вирок, що передбачає як додаткове покарання конфіскацію майна, після набрання ним законної сили надсилає виконавчий лист, копію протоколу опису майна, або довідки суду про їх відсутність у кримінальній справі, а в разі потреби і копії постанови про накладення арешту на майно і копію вироку для виконання Державній виконавчій службі за місцем знаходження майна засудженого, про що сповіщає відповідну фінансову установу ( за останнім місцем проживання боржника).

Виконання покарання у виді конфіскації майна здійснюється Державною виконавчою службою за місцем знаходження майна відповідно до Закону України "Про виконавче провадження"

В 1 півріччі 2014р. до засудженим застосовувалось додаткове покарання у вигляді конфіскації майна відносно 2 осіб, а саме:

№ 1-кп/332/9/14 відносно Кириленко О.В. Станом на 01.07.2014р. вирок не набрав законної сили.

№ 1-кп/332/145/14 відносно Зінзерова В.В. Станом на 01.07.2014р. вирок не набрав законної сили.

### **Виконання вироків суду в частині речових доказів.**

При постановленні судового рішення, відповідно до вимог ст. 330 КПК України, суд вирішує питання щодо речових доказів з дотримання правил, передбачених ст. 81 КПК України. Випадків не прийняття судом рішень стосовно вилученого під час досудового слідства майна та депозитних сум не виявлено.

Відповідно до п. 16.1.24. Інструкції з діловодства у місцевому загальному суді, якщо за судовим рішенням необхідно знищити речові докази, які зберігаються в суді, вони знищуються після набрання судовим рішенням законної сили. Знищення речових доказів проводиться комісією в складі не менше трьох осіб: судді - головуючого в суді першої інстанції, керівника апарату суду, секретаря судового засідання, секретаря суду чи іншого працівника апарату суду. Знищення оформляється актом, у якому зазначаються номер справи та дата судового рішення, дата, місце, спосіб знищення речових доказів (речового доказу), прізвища та посади членів комісії. Акт підписується всіма членами комісії, затверджується головою суду, чий підпис скріплюється гербовою печаткою суду, та долучається до матеріалів справи. У журналі обліку речових доказів робиться запис про виконання судового рішення в частині знищення речових доказів; справа після проведення таких дій підлягає здачі в архів суду.

В окремих випадках, коли це викликано особливими властивостями речових доказів, вони передаються спеціальним органам інших відомств (органам внутрішніх справ, охорони здоров'я, представникам військових частин тощо). Разом з речовим доказом, який підлягає знищенню, надсилаються копія судового рішення та супровідний лист. Копія супровідного листа та отриманий після знищення акт про знищення підшивається до матеріалів справи. У журналі обліку речових доказів робиться запис про виконання судового рішення в частині знищення речового доказу; справа після проведення таких дій підлягає здачі в архів суду.

Якщо речові докази перебувають за межами суду, копія судового рішення або витяг з нього (з указівкою про знищення речових доказів) надсилається за місцезнаходженням речових доказів. До суду повинен надійти належним чином оформлений акт про знищення речових доказів, який долучається до матеріалів справи, а в журналі обліку речових доказів робиться відповідний запис. Після проведення таких дій справа підлягає здачі в архів суду.

Про необхідність отримати речові докази суд повідомляє їх власника (якщо речові докази перебувають у суді). У разі особистої явки власника речового доказу обов'язково встановлюється його особа (на підставі паспорта чи іншого документа, який містить фотографію). У розписці про отримання речових доказів чітко зазначається, на підставі якого документа встановлено особу, а також указуються орган, що видав документ, місце та дата його видачі. Якщо речові докази отримує представник юридичної чи фізичної особи, крім указаних дій, необхідно вимагати пред'явлення відповідної довіреності, яка долучається до матеріалів справи разом з розпискою про отримання речових доказів.

Речові докази, інші предмети, які необхідно повернути їх власнику, зберігаються в суді до набрання вирокон законної сили або до закінчення строку оскарження постанови чи ухвали про закриття справи. Якщо протягом

шестимісячного строку клопотання про повернення речових доказів не надходило, працівник апарату суду, який відповідає за збереження речових доказів, доповідає про це судді - головуєчому при розгляді справи в суді першої інстанції чи голові суду, які відповідно до статті 41 Конституції України можуть розглянути це питання в порядку виконання судового рішення.

Якщо за судовим рішенням необхідно повернути речові докази, що перебувають на зберіганні поза межами суду, копія судового рішення разом із супровідним листом надсилаються для виконання відповідному органу, установі, підприємству тощо, де перебувають на зберіганні речові докази. Про зазначену дію повідомляється власник.

Протягом першого півріччя 2014 року з направлених на виконання вироків в частині речових доказів в Заводський РВ ЗМУ ГУ МВС України залишились без виконання всі вироки, це:

Таблиця 6

№	ПІБ обвинувачуваного	Дата вироку	Дана направлення вироку на виконання	Кому направлено на виконання
1-кп/332/32/14	Бондов О.В.	19.02.2014	24.03.2014	Заводський РВ
1-кп/332/33/14	Устинова Л.Ф.	03.02.2014	06.03.2014	Заводський РВ
1-кп/332/83/14	Стрельченко Д.Г.	26.02.2014	31.03.2014	Заводський РВ
1-кп/332/26/14	Нікітін Є.А.	27.01.2014	27.02.2014	Заводський РВ
1/332/2/14	Череповський Б.Д.	20.01.2014	28.01.2014	Заводський РВ
1-кп/332/19/14	Крутильов Г.В.	11.03.2014	14.05.2014	Заводський РВ
1-кп/332/17/14	Швець М.М. і Тімошин В.В.	12.02.2014	17.03.2014	Заводський РВ
1-кп/332/45/14	Білов І.В.	21.02.2014	09.04.2014	Заводський РВ
1-кп/332/41/14	Баришевський Ю.В.	20.01.2014	21.02.2014	Заводський РВ
1-кп/332/56/14	Шаларь Є.Г.	14.02.2014	17.03.2014	Заводський РВ
1-кп/332/92/14	Притула Ю.Я.	13.03.2014	14.04.2014	Заводський РВ
1-кп/332/155/14	Шевченко С.В.	05.05.2014	05.06.2014	Заводський РВ
1-кп/332/169/14	Праваторов А.Ф.	22.04.2014	23.05.2014	Заводський РВ
1-кп/332/132/14	Нюхня М.А.	16.04.2014	19.05.2014	Заводський РВ
1-кп/332/131/14	Проценко І.В.	25.03.2014	25.04.2014	Заводський РВ
1-кп/332/120/14	Євтушенко В.В.	07.04.2014	12.05.2014	Заводський РВ
1-кп/332/119/14	Нюхня М.А.	14.03.2014	14.04.2014	Заводський РВ
1-кп/332/ 114/14	Клеменчук Д.О.	20.03.2014	21.04.2014	Заводський РВ
1-кп/332/116/14	Стрельченко Д.Г.	04.04.2014	05.05.2014	Заводський РВ
1-кп/332/115/14	Сухарська Г.Ю.	03.04.2014	05.05.2014	Заводський РВ
1-кп/332/130/14	Глінкін М.О.	17.03.2014	21.04.2014	Заводський РВ
1-кп/332/127/14	Бригадін Г.В.	14.03.2014	14.04.2014	Заводський РВ

Також відсутні дані про виконання вироків в частині речових доказів, які направлялись в інші адреси, а саме:

Таблиця 7

№	ПІБ	Дата вироку	Дана направлення	Куди направлено на виконання
1-кп/332/84/14	Бучук С.В., Червяченко Д.В.	18.02.2014	21.03.2014	ВАТ «Запоріжсталь»
1-кп/332/81/14	Кривенький П.Р.	24.02.2014	28.03.2014	ЗДП «Кремнійполімер»
1-кп/332/82/14	Харського М.С. і Борщевського О.В.	20.02.2014	24.03.2014	ВАТ «Запоріжсталь»
1-кп/332/25/14	Куц В.І.	20.01.2014	20.02.2014	ДПІ у Заводському районі (метал в доход держави)
1-кп/332/24/14	Захарец Д.І.	21.01.2014	21.02.2014	ДПІ у Заводському районі (метал в доход держави)
1-кп/332/30/14	Дудко А.І.	21.01.2014	24.02.2014	Завод Напівпровідників
1-кп/332/29/14	Скронц І.М.	17.01.2014	17.02.2014	ООО «Партнер-груп ЛТД»
1-кп/332/4/14	Сердюк Л.М.	24.03.2014	24.04.2014	ДПІ Орджонікідзевського району
1-кп/332/70/14	Дудка А.М.	17.02.2014	26.03.2014	ДПІ Заводського району
1-кп/332/157/14	Близнюк В.В.	18.04.2014	19.05.2014	ВАТ «Запоріжсталь»
1-кп/332/166/14	Яблуков М.П.	24.04.2014	26.05.2014	ЗМУ ГУМВС України
1-кп/332/114/14	Клеменчук Д.О.	20.03.2014	21.04.2014	ДПІ в Орджонікідзевському районі
1-кп/332/128/14	Форосяний М.В.	26.03.2014	30.04.2014	ДПІ в Заводському районі

**Потрібно також відмітити, що останнім часом значно погіршилось виконання вироку в частині речових доказів Заводським РВ ЗМУ ГУМВС України в Запорізькій області. Незважаючи на неодноразові нагадування, рекомендаційні листи, повідомлення про виконання вироку в цій частині як не надходили так і не надходять в адресу суду. Велика кількість вироку, направлених на виконання в 2013 році так і залишилась не виконана, що не уможливає здачу кримінальних проваджень до архіву.**

Випадків несвоєчасного направлення кримінальних справ до апеляційного суду за апеляціями не виявлено. Після виконання вимог ст. 351 КПК України, суд протягом 7 днів надсилає кримінальну справу разом з апеляцією до апеляційного суду Запорізької області. Розгляд справи призначається не раніше одного місяця до надходження справи до апеляційної інстанції.

## ЦИВІЛЬНІ СПРАВИ

На розгляді суду в 1 півріччі 2014 року знаходилось 2237 цивільних справ всіх категорій, що на 359 цивільних справ (19,1 %) більше ніж в першому півріччі 2013 року ( 1878 справ). Закінчено провадженням 2022 цивільних справ всіх категорій, що на 452 справи ( 28,8 %) більше ніж в 1 півріччі 2013 року ( 1570 ). Незважаючи на збільшення кількості надходження цивільних справ всіх категорій, залишок нерозглянутих справ на кінець першого півріччя 2014р. становить 215 справ (це 9,6 % від загальної кількості справ що перебували в провадженні суду), що на 95 цивільних справ всіх категорій ( 30,9 %) менше ніж в першому півріччі 2013 року ( 308 цивільних справ).

Таблиця 8 Цивільні справи та матеріали

	Кількість за 1 півріччя 2013р.	% від загальної кількості	Кількість за півріччя. 1 2014р.	% від Загальної кількості	Динаміка змін	
					Абс.	%
Перебувало в провадженні справ	<b>1878</b>	X	<b>2237</b>	X	+359	+19,1
Закінчено провадженням	<b>1570</b>	83,6	<b>2022</b>	90,4	+452	+28,8
Залишок нерозглянутих справ	<b>308</b>	16,4	<b>215</b>	9,6	-95	-30,9

### Справи позовного провадження

В провадженні суду перебувало 953 цивільних справ. З них 828 – справи позовного провадження , а 125 – це заяви, з яких:

77- повернуто позивачеві

14- відмовлено у відкритті провадження.

34- становить залишок на кінець звітнього періоду.

Таблиця 9 справи позовного провадження

	Кількість за 1 півр. 2013р.	% від загальної кількості	Кількість за 1 півр. 2014р.	% від Загальної кількості	Динаміка	
					Абс.	%
Перебувало в провадженні справ	<b>980</b>	X	<b>828</b>	X	-152	15,5
Закінчено провадженням	<b>760</b>	77,6	<b>667</b>	80,6	-93	12,2
Залишок нерозглянутих справ з них:	<b>220</b>	22,4	<b>161</b>	19,4	-59	26,8

Зупинено провадженням	<b>19</b>	1,9	<b>14</b>	1,7	-5	26,3
Не розглянуто понад 6 міс	<b>7</b>	0,7	<b>3</b>	0,4	-4	57,1
Не розглянуто понад 1 рік	<b>3</b>	0,3	<b>1</b>	0,1	-2	66,7
Не розглянуто понад 2 роки	<b>2</b>	0,2	<b>0</b>	X	-2	X

При аналізі кількості справ, не розглянутих судом понад встановлений законом строк, вбачається, що кількість справ, не розглянутих понад 6 місяців, 1 рік та понад 2 роки зменшилось на 8 справ. Якщо в 1 півріччі 2013 року не було розглянуто справ понад встановлений законом строк в кількості 12 справ, то за аналогічний період 2014р. – 4 справи.

**Список цивільних справ, які знаходяться в провадженні суддів Заводського районного суду м. Запоріжжя понад 6 місяців та понад 1 рік з останніми причинами відкладень та дат призначення станом на 01.07.2014.**

Таблиця 10

№ з/п	Номер справи, дата надходжень-ня	Сторони, позовні вимоги	Дата призначення	Причини відкладення	Суддя
<b>Понад 6 місяців</b>					
1	2-669/14 20.12.13	Гудко Г.Г. до керівника кондитерської компанії ПрАТ АВК про поновлення на роботі, визнання запису у трудовій книжці не дійсним, скасування, стягнення с/з за вимушені прогули	10.06.14  25.06.14  10.07.14	Справу перенесено на 25.06.14 на 10-00 у зв'язку із клопотанням представника позивача для надання уточненого розрахунку Справу відкладено на 10.07.14 на 10-00 годину, через клопотання представника позивача	Ретинська Ю.І.
2	332/2747/13-ц №2/332/528/14 10.06.2013 р.	Денисюк А.О. до Клименко О.М. про усунення перешкод у користуванні власністю, вселення, визначення порядку користування будинком	28.05.14  04.08.14	Представником відповідача подано зустрічний позов, слухання справи відкладено <i>В період з 02.06.14 р. по 18.07.14 р. слухання справи не призначалось у зв'язку з тим, що суддя Федоренко О.І. знаходиться у відпустці</i>	Федоренко О.І.
3	332/5416/13 2/332/43/14 18.10.13	ПАТ «Банк Кіпру» до Кривенко М.І. про звернення стягнення на предмет іпотеки	15.05.14  29.05.14  21.07.14	Справа надійшла до Заводського районного суду м.Запоріжжя. Справу призначено до слухання на 29.05.14 Слухання справи не відбулося у зв'язку з тим, що суддя знаходиться у нарадчій кімнаті по кримінальному провадженні відносно Єфанової І.Л. за ст.. 115 ч. 1 КК України	Сінельнік Р.В.
<b>Понад 1 рік</b>					
4	332/1392/13-ц 2/332/784/14 02.04.2013 р.	ПАТ «ПУМБ» до Вакуленко ЮА., Вакуленко О.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором	26.05.14  29.07.14	Слухання справи відкладено у зв'язку із неявкою відповідачів <i>В період з 02.06.14 р. по 18.07.14 р. слухання справи не призначалось у зв'язку з тим, що суддя Федоренко О.І. знаходиться у відпустці</i>	Федоренко О.І.

Найбільш поширені причини довготривалого не розгляду цих справ є:

- скасування попереднього судового рішення;
- тривале виконання судово-технічної експертизи;

- відкладення слухання справи за клопотанням будь якої зі сторін для надання додаткових доказів;
- неявка сторін або інших учасників судового засідання.
- знаходження попередньої цивільної справи на касаційному оскарженні, що лишає можливості розгляду по суті іншої справи.
- невручення повісток

Безпідставного відкладення розгляду справ та оголошення довготривалих перерв під час їх розгляду у суді немає.

### Наказне провадження

На 454 збільшилось надходження до суду справ наказаного провадження ( тобто на 100,2 %), а отже і закінчено провадженням більше на 460 наказів. Дивлячись таблицю 9 видно, що залишок на кінець звітнього періоду незважаючи на збільшення надходження справ наказного провадження зменшився на 6 справ ( 85,7%) і становить – 1справу.

Таблиця 11

	Кількість за 1 півр. 2013р.	% від загальної кількості	Кількість за 1 півр. 2014р.	% від Загальної кількості	Динаміка змін	
					Абс.	%
Перебувало в провадженні справ	<b>453</b>	X	<b>907</b>	X	+454	+100,2
Закінчено провадженням	<b>446</b>	98,5	<b>906</b>	99,9	+460	+103,1
Залишок нерозглянутих справ	<b>7</b>	1,5	<b>1</b>	0,1	-6	-85,7

### Окреме провадження

В провадженні суду за 1 півріччі 2014 року перебувало 46 справ окремого провадження. З них 5- це заяви з яких 2 повернуто заявникові і 3 – відмовлено у відкритті провадження. А справи окремого провадження – 41.

Таблиця 12

	Кількість за 1 півр. 2013р.	% від загальної кількості	Кількість за 1 півр. 2014р.	% від Загальної кількості	Динаміка змін	
					Абс.	%
Перебувало в провадженні справ	<b>37</b>	X	<b>41</b>	X	+4	10,8
Закінчено провадженням	<b>29</b>	78,4	<b>31</b>	75,6	+2	+6,9
Залишок нерозглянутих справ	<b>8</b>	21,6	<b>10</b>	24,4	+2	+25



На 4 одиниці збільшилось надходження до суду справ окремого провадження та на 2 одиниці збільшився їх розгляд. Залишок справ окремого провадження збільшився на 2 справи.

### **Матеріали по цивільним справам**

Слід зазначити, що крім вищевказаних справ, суди розглядають ще матеріали, які впливають з цивільних правовідносин і на вирішення яких витрачається певний час. Такі справи та матеріали з кожним роком збільшуються в кількості. Це справи та матеріали таких категорій:

Таблиця 13

рік	Категорії справ	Перебувало в провадженні	Закінчено провадженням	Залишок
1 півріччя 2013	Скасування судового наказу	5	5	-
	Перегляд заочного рішення	32	30	2
	Заяви про забезпечення доказів позову , до подання позовної заяви	11	10	1
	Перегляд рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами	6	4	2
	Заяви в порядку виконання рішень	143	134	9
	Скарги на дії або бездіяльність судового виконавця	13	11	2
	Про визнання та виконання рішень іноземних судів	1	-	1
	<b>Усього</b>	<b>211</b>	<b>194</b>	<b>17</b>
1 півріччя 2014	Скасування судового наказу	23	22	1
	Перегляд заочного рішення	24	22	2
	Заяви про забезпечення доказів позову , до подання позовної заяви	2	2	-
	Перегляд рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами	1	1	-
	Заяви в порядку виконання рішень	217	213	4
	Скарги на дії або бездіяльність судового виконавця	29	28	1
	Про визнання та виконання рішень іноземних судів	1	1	-
	<b>Усього</b>	<b>297</b>	<b>289</b>	<b>8</b>

З невідомих причин 3 категорії матеріалів по цивільним справам не враховуються по формі звітності 2-Ц це:

- індекс « 2-ВО» - виправлення описки – 25 матеріалів
- індекс « 2-Р» - роз'яснення рішення - 4 матеріалів
- індекс « 2-ДР» - додаткове рішення – 5 матеріалів.

Всього це 34 матеріали на вирішення яких суддями витрачається певний час , але вони не враховуються при складанні звітності. Із загальної кількості цих матеріалів 33 – розглянуто і лише 1 матеріал становить залишок.

Усього в провадженні суду в 1 півріччі 2014 року знаходилось 331 матеріалів які пов'язані з цивільними справами що на 120 матеріалів більше ніж у 1 півріччі 2013 року . З наведеної вище таблиці 11 видно як стабільно збільшується в кількості надходження до суду таких матеріалів : заяви в порядку виконання судових рішень по цивільним справам - 217 матеріалів ( 65,6 % від загальної кількості матеріалів ).

## АДМІНІСТРАТИВНІ СПРАВИ

Надходження до суду справ у порядку адміністративного судочинства збільшилось в 1 півріччі 2014 року порівняно з 1 півріччям 2013 року на 8 справ ( на 22,9 %). Розгляд їх залишився на тому ж рівні , а от залишок збільшився на 8 справ.

Таблиця 14

	Кількість за 1 півр. 2013р.	% від загальної кількості	Кількість за 1 півр. 2014р.	% від загальної кількості	Динаміка змін	
					абс	%
Перебувало в провадженні справ	35	X	43	X	+8	22,9
Закінчено провадженням	27	77,1	27	62,8	=	=
Залишок нерозглянутих справ	8	22,9	16	37,2	+8	+100

Випадків несвоєчасного звернення до виконання судових рішень у адміністративних справах не виявлено.

### Матеріали, що впливають в порядку КАС.

За перше півріччя 2014р. в провадженні суду передувало 19 подань, що виникали в порядку виконання судових рішень по адміністративним справам. З них розглянуто – 18. залишок становить – 1.

Таблиця 15

	1 півріччя 2013				1 півріччя 2014			
	Категорії матеріалів пов'язаних з адміністративними справами				Категорії матеріалів пов'язаних з адміністративними справами			
	на заяву про перегляд постанови ухвали за ново виявленими обставинами «м 8-А»	Розгляд клопотань у порядку виконання «б-А»	заява у адміністративних справах «2-АР»	<b>УСЬОГО</b>	на заяву про перегляд постанови ухвали за ново виявленими обставинами «м 8-А»	Розгляд клопотань у порядку виконання «б-А»	заява у адміністративних справах «2-АР» і «2-АВО»	<b>УСЬОГО</b>
Перебувало в провадженні	-	6	-	<b>6</b>	-	14	5	<b>19</b>
Закінчено провадженням в т. ч.	-	5	-	<b>5</b>	-	13	5	<b>18</b>
Залишок	-	1	-	<b>1</b>	-	1	-	<b>1</b>

Як по цивільним матеріалам так і по адміністративним до форм звітності не враховані матеріали з індексом « 2-АВО» и « 2-АР» . Це 5 матеріалів на вирішення яких судьями витрачається певний час.

### **ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ У ЦИВІЛЬНИХ та АДМІНІСТРАТИВНИХ СПРАВАХ.**

Виконання судових рішень з цивільних та адміністративних справ в суді здійснюється відповідно до вимог ст. 368 ЦПК України та ст. 258 КАС України, а також пунктів 16.6. Інструкції з діловодства в місцевому загальному суді (наказ ДСА України № 68 від 27.06.06), зареєстровано в Міністерстві юстиції України 24.07.06 за № 860\12734, із змінами і доповненнями, затвердженими наказом ДСА України від 26.09.07 №100, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 12.10.07 за №1170/14437.

Для виконання судового рішення в цивільній чи адміністративній справі, що набрало законної сили або допущено до негайного виконання, стягувачу за його письмовою заявою видається виконавчий лист. Якщо на підставі постановленого рішення належить передати майно, що є в кількох місцях, або якщо рішення постановлено на користь кількох позивачів чи проти кількох відповідачів, суд має право за заявою стягувачів видати кілька виконавчих листів, точно зазначивши, яку частину рішення треба виконати за кожним листом. У справах за позовами органів та осіб, яким надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб, або державні чи суспільні інтереси, виконавчі листи видаються за заявами таких органів чи осіб, або осіб, в інтересах яких заявлено позов.

У справах окремого провадження звертається до виконання копія рішення суду, яка надається заявникові та надсилається до державної установи ( наприклад, Запорізького обласного психоневрологічного диспансеру, районної адміністрації відносно осіб визнаних недієздатними або обмежено недієздатними).

У справах про позбавлення батьківських прав після набрання рішенням суду законної сили суд надсилає копію рішення державному органу реєстрації актів цивільного стану за місцем реєстрації народження дитини.

Звернення до виконання рішень іноземних судів проводиться в загальному порядку.

У першому півріччі поточного року перед судом порушено одне питання щодо звернення до виконання рішень іноземних судів, яке залишлось в залишкуна кінець звітного періоду.

Виконавчі листи виписуються не пізніше другого дня після набрання рішенням суду законної сили, а в справах, у яких рішення підлягає негайному виконанню, - у день постановлення рішення.

У 1 півріччі 2014 року судом задоволено 65 позовів про стягнення аліментів, 8 позовів про стягнення заробітної плати, 1 позов про відшкодування матеріальної шкоди заподіяної працівниками державним підприємствам, установам та організаціям.

Між тим, на протязі звітного періоду судом не приймалися постанови, які виконуються негайно, передбачені ст. 256 КАС України.

Виконавчі листи реєструються в журналі обліку виконавчих документів, виданих судом.

У разі особистої явки стягувача виконавчий лист видається йому на руки під підпис, заява про видачу виконавчого листа та про отримання виконавчого листа долучається до матеріалів справи.

У справах про стягнення аліментів, про відшкодування збитків, завданих злочином, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом чи іншим ушкодженням здоров'я або втратою годувальника, про стягнення грошових сум з посадових осіб,

винних у незаконному звільненні чи переведенні працівників або в невиконанні рішення суду про поновлення на роботі виконавчий лист передається судом на руки стягувачу за його заявою після набрання рішенням суду чинності або на вимогу стягувача надсилається за його місцем проживання. За заявами стягувачів судом видано 71 виконавчий лист про стягнення аліментів, 25 виконавчих листів з трудових спорів, в порядку адміністративного судочинства видано 1 виконавчий лист.

Виконавчі документи про стягнення судового збору надсилаються судом до місцевих органів державної податкової інспекції за місцезнаходженням суду. У звітному періоді до органів державної податкової інспекції судом направлено 105 виконавчих листа на загальну суму 27102 грн.

Випадків несвоєчасного звернення до виконання судових рішень у цивільних та адміністративних справах не виявлено.

### **СПРАВИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ**

В провадженні суду протягом першого півріччя 2014 року перебувало 745 справ про адміністративне правопорушення. З них :

5 – це матеріали що виникають в порядку виконання постанов про адміністративне правопорушення. З них закінчено провадження – 4, а залишок становить 1.

740 – це справи про адміністративне правопорушення.

До суду знизилось надходження справ про адміністративне правопорушення на 18,9 % ( на 172 справи) в порівнянні з 1 півріччям 2013 року.

Таблиця 16

	Кількість за 1 півр. 2013р.	% від загальної кількості	Кількість за 1 півр. 2014р.	% від загальної кількості	Динаміка змін	
					абс	%
Перебувало в провадженні справ	<b>912</b>	X	<b>740</b>	X	-172	-18,9
Закінчено провадженням	<b>865</b>	94,8	<b>685</b>	92,6	-180	-20,8
Залишок нерозглянутих справ	<b>47</b>	5,2	<b>55</b>	7,4	+8	-17,0

Із загальної кількості 740 справ, повернуто 45 справ для доопрацювання до ДАІ УМВС України в Запорізькій області.

Розглянуто 640 справ, з яких:

- по 493 справам накладено адміністративне стягнення;
- по 15 справам застосовано заходи впливу, передбачені ст.. 24-1КУпАП;
- по 132 закрито справу;

Із накладених 640 адміністративних стягнень:

попередження становить - 62;

штраф – 380;

позбавлення спеціального права – 36;

громадські роботи - 3 ;

адміністративний арешт – 12.

## Виконання постанов про адміністративне правопорушення.

Постанови про адміністративні правопорушення виконуються відповідно до вимог Глав 25-33 Кодексу України про адміністративні правопорушення та п. 16.7 Інструкції з діловодства в місцевому загальному суді.

Відповідно до ст. 299 КУпАП та п.п. 16.7.2 Інструкції постанова про накладення адміністративного стягнення підлягає виконанню з моменту її винесення.

Випадків несвоєчасного звернення до виконання постанов суду з адміністративних справ не виявлено.

Перевіркою встановлено, що постанови суду про притягнення осіб до адміністративної відповідальності та призначення адміністративного стягнення надсилаються поштою рекомендованим листом (за реєстром), а до Державної виконавчої служби Заводського району м. Запоріжжя кур'єрською поштою з врученням постанов суду особисто працівнику ДВС під підпис, згідно реєстру, копія якого з відміткою ДВС зберігається у номенклатурній справі суду.

В адреси ДВС постійно направляються нагадування з метою повідомлення про вжити заходи по виконанню постанов суду про стягнення адміністративного штрафу та конфіскації майна.

Адміністративний арешт, не виконано 9 постанов, які були направлені на виконання до Заводського РВ ЗМУ УМВС України в Запорізькій області.

Таблиця 17

ПІБ Правопоруш- ника	Стаття КУпАП	Дата розгляду	арешт	Стан виконання
Ким В.Г.	130 ч 2	22.01.2014р.	10 діб	Не виконано
Марченко С.О.	130 ч 1	28.01.2014р.	7 діб	Не виконано
Ганзін Д.В.	130 ч 2	20.02.2014р.	10 діб	Не виконано
Бондарь В.Г.	130 ч 2	20.02.2014р.	10 діб	Не виконано
Оганісян А.В	130 ч 2	06.03.2014р.	10 діб	Не виконано
Авакян О.Є.	130 ч 3	17.03.2014р	10 діб	Не виконано
Робул М.В.	187 ч 2	17.04.2014р.	15 діб	Не виконано
Дружаєв Є.А.	130 ч 1	21.05.2014р.	7 діб	Не виконано
Хіжняк С.А.	187 ч 2	03.06.2014р.	10 діб	Не виконано

З ДАІ м. Запоріжжя будь якої інформації про виконання 17 постанов адміністративного стягнення у вигляді позбавлення права керування транспортним засобом до суду не надходило, а саме:

3/332/95/14р.	відносно	Петрюк А.В..	позбавлення прав	3 роки.
3/332/31/14р.	відносно	Петрюк А.В.	позбавлення прав	10 років.
3/332/90/14р.	відносно	Бойцов Я.Г.	позбавлення прав	2 роки
3/332/279/14р.	відносно	Гонтар М.М.	позбавлення прав	1 рік.
3/332/241/14р.	відносно	Смердов А.В.	позбавлення прав	1 рік
3/332/366/14р.	відносно	Ткаченко М.С.	позбавлення прав	1 рік.
3/332/394/14р.	відносно	Луценко Д.А.	позбавлення прав	5 років
3/332/131/14р.	відносно	Коваленко А.П.	позбавлення прав	2 роки
3/332/503/14р.	відносно	Бердік А.В.	позбавлення прав	1 рік
3/332/521/14р.	відносно	Калмиков В.А.	позбавлення прав	1 рік
3/332/584/14р.	відносно	Калінін Д.О.	позбавлення прав	1 рік
3/332/624/14р.	відносно	Калінін Д.О.	позбавлення прав	2 роки
3/332/621/14р.	відносно	Головченко В.О.	позбавлення прав	1 рік

3/332/592/14р.	відносно	Найден А.С.	позбавлення прав	2 роки
3/332/484/14р.	відносно	Анікеев О.О..	позбавлення прав	3 роки
3/332/491/14р.	відносно	Крамаренко С.А.	позбавлення прав	3 роки
3/332/659/14р.	відносно	Жулан Ю.В.	позбавлення прав	3 роки

24 постанови відносно правопорушників, притягнутих до адміністративної відповідальності з накладенням додаткового адміністративного стягнення у вигляді конфіскації. 10 постанов були направлені до Державної податкової служби Заводського району м. Запоріжжя для виконання, по яким до теперішнього часу будь якої інформації про виконання постанов з ДПІ Заводського району м. Запоріжжя до суду не надходило.

11 постанов були направлені до Державної податкової служби Комунарського району м. Запоріжжя для виконання, по яким до теперішнього часу будь якої інформації про виконання постанов до суду не надходило.

2 постанови були направлені до Державної податкової служби Ленінського району м. Запоріжжя для виконання, по яким до теперішнього часу будь якої інформації про виконання постанов до суду не надходило.

1 постанова була направлена до Державної податкової служби Жовтневого району м. Запоріжжя для виконання, по яким до теперішнього часу будь якої інформації про виконання постанови до суду не надходило.

За перше півріччя 2014 року винесено 4 постанови з додатковою мірою покарання – оплатне вилучення транспортного засобу, які були направлені на виконання до Державної податкової служби Заводського району м. Запоріжжя для виконання, по яким до теперішнього часу будь якої інформації про виконання постанов до суду не надходило, а саме:

3/332/31/14р.	Петрюк А.В.	– а\м ВАЗ 2106 И 3148 ЯТ
3/332/131/14р.	Коваленко Д.В.	– а\м DAEWO ТФ 69Г AP 6838 РК
3/332/484/14р.	Анікеев В.В.	– а\м ВАЗ 2001 55068 НА
3/332/449/14р.	Крамаренко О.В.	– а\м ВАЗ 21013 13711 НА

По 133 постановам, які були направлені на примусове виконання до ДПІ м. Запоріжжя, будь якої інформації про стан виконання до суду не надходило.

**Як і раніше, за попередні звітні періоди, так і до тепер, районні Державні податкові інспекції м. Запоріжжя не вважають за потрібне повідомлювати суд, куди саме направлено для виконання судове рішення.**

#### **Навантаження суддів по справам усіх категорій.**

Загальне середнє навантаження на одного суддю в 1 півріччі 2014 році по справам та матеріалам всіх категорій з урахуванням залишку фактично становить  $3738 : 6 : 6 = 103,8$  справ в місяць на кожного суддю.

## ЯКІСТЬ РОЗГЛЯДУ КРИМІНАЛЬНИХ, ЦИВІЛЬНИХ, АДМІНІСТРАТИВНИХ СПРАВ ТА МАТЕРІАЛІВ.

Протягом 1 півріччя 2014 року в суді апеляційної інстанції було оскаржено 151 судові рішення ( 4,5 % від загальної кількості розглянутих справ всіх категорій).

З них:

- залишено без змін – 81 рішення ( 2,4 % від загальної кількості розглянутих справ всіх категорій);
- скасовано – 59 рішень ( 1,7 % від загальної кількості розглянутих справ всіх категорій);
- змінено – 11 рішень ( 0,3% від загальної кількості розглянутих справ всіх категорій).

Таблиця відомостей про перегляд Апеляційним судом Запорізької області кримінальних справ ( проваджень)

ПІБ судді	Без змін	Скасовано	Змінено	Без змін	Скасовано	Змінено
	Вироки			ухвали( постанови)		
Яцун О.С.	2	-	1	2	2	-
Бобрович В.І.	3	2	-	-	1	-
Меркулова Л.О.	1	-	-	1	1	-
Марченко Н.В.	3	-	-	-	-	-
Ретинська Ю.І.	3	2	1	-	-	-
Сінельник Р.В.	1	1	-	-	-	-
Федоренко О.І.	-	2	2	-	-	-
<b>Усього</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>-</b>

Таблиця відомостей про перегляд Апеляційним судом Запорізької області ухвал слідчих суддів

ПІБ судді	Без змін	Скасовано
Яцун О.С.	-	-
Бобрович В.І.	-	-
Меркулова Л.О.	3	3
Марченко Н.В.	3	-
Ретинська Ю.І.	-	1
Сінельник Р.В.	1	-
Федоренко О.І.	1	2
<b>Усього</b>	<b>8</b>	<b>6</b>

Таблиця відомостей про перегляд Апеляційним судом Запорізької області цивільних справ.

ПІБ судді	Без змін	Скасовано	Змінено	Без змін	Скасовано	Змінено
	Рішення			Ухвали		
Яцун О.С.	5	1	1	7	1	-
Бобрович В.І.	-	-	-	-	-	-
Меркулова Л.О.	7	7	1	1	4	-
Марченко Н.В.	4	9	-	-	-	-
Ретинська Ю.І.	15	3	1	1	2	-
Сінельнік Р.В.	3	2	1	5	1	-
Федоренко Р.Г.	1	-	-	-	3	-
Федоренко О.І.	4	5	2	1	-	1
<b>Усього</b>	<b>39</b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>1</b>

Таблиця відомостей про перегляд Апеляційним судом Запорізької області ухвал по адміністративним правопорушенням.

ПІБ судді	Без змін	Скасовано
Яцун О.С.	2	1
Бобрович В.І.	-	-
Меркулова Л.О.	-	1
Марченко Н.В.	-	-
Ретинська Ю.І.	-	-
Сінельнік Р.В.	1	-
Федоренко О.І.	-	2
<b>Усього</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

### **ЗАХОДИ, ЩО ВЖИТО СУДОМ ДЛЯ ПОЛПШЕННЯ РІВНЯ СУДОЧИНСТВА.**

З метою своєчасного розгляду справ, покращення якості розгляду справ, щотижня проводиться оперативна нарада суддів, на якій обговорюються проблемні питання, які виникають в ході розгляду справ. Розглядаються пропозиції щодо їх вирішення. Також розглядаються нормативні документи, судова практика з найбільш актуальних питань, вивчаються останні надходження офіційних видань, зміни та доповнення в діючому законодавстві, прийняті нормативно-правові акти, листи вищих судових органів.

Особлива увага приділяється обговоренню справ, рішенням по яким переглядались в апеляційному та касаційному порядку. Вивчаються причини



скасування та зміни судових рішень. Формується судова практики судів вищих інстанцій з усіх галузей права.

Контроль за своєчасним розглядом кримінальних, цивільних та адміністративних справ ведеться головою суду. Щонеділі, канцелярією суду готуються статистичні дані щодо показників роботи кожного судді за тиждень, інформація по справам, які не розглянуті понад 6 місяців, зупинені провадженням, які обговорюються на оперативних нарадах. Особлива увага приділяється цивільним та кримінальним справам, які не розглянуті понад 6 місяців, адміністративним справам, які не розглянуті понад 2 місяці. Щонеділі судді доповідають про стан та перспективи їх розгляду. Надаються для вивчення справи, які переглядалися в апеляційному (касаційному) порядку та повернулись до суду протягом звітного тижня.

Враховуючи виявлені помилки при розгляді цивільних та адміністративних справ, доцільно обговорити питання про складання планів підготовки справ до розгляду, оперативне інформування суддів про зміни в законодавстві, судову практику вищих судових інстанцій, рекомендації про особливості розгляду найбільш складних категорій справ.

Неодноразово, за методичною допомогою судді зверталися до суддів апеляційного суду, зокрема до кураторів. При ознайомленні з матеріалами справ, які перебувають у провадженні суду тривалий час, кураторами надавалися методичні поради, щодо вирішення проблемних питань, повного та всебічного розгляду справ.

Судом проводяться наради за участю органів прокуратури та внутрішніх справ, з метою усунення недоліків в роботі підрозділів внутрішніх справ, які приводять до несвоечасного розгляду кримінальних справ (невиконання приводів учасників судового розгляду, несвоечасне виконання судових доручень, низький рівень оперативно-розшукової діяльності та досудового слідства). Щомісяця проводиться звірка з відділом карного розшуку, щодо стану виконання постанов суду про розшук підсудних.

Аналітична робота в суді планується та проводиться щонеділі, головою суду постійно вивчається та аналізується стан здійснення судочинства судом.

Голова Заводського районного  
суду м. Запоріжжя

О.С. Яцун

Виконавець  
Буняк В.М.  
236-59-98